

*Neues aus der Welt der Wissenschaft*[ORF ON Science](#) : [News](#) : [Medizin und Gesundheit](#) : [Leben](#)

Offene Frage: Die Zukunft des Innovationsraums Europa

Das "Lissabon-Ziel", nach dem Europa bis 2010 zum "wettbewerbsfähigsten und dynamischsten wissensbasierten Wirtschaftsraum in der Welt" werden sollte, ist weiter entfernt denn je. Die Neudefinition der EU-Kommission, die eine Reduktion auf Arbeitsplätze durch Wirtschaftswachstum vorsieht, wird aber nun heftig kritisiert: Die europäischen Grünen fordern eine breitere Strategie, die soziale und ökologische Nachhaltigkeit als Teil von Innovation begreift.

Grüne: Innovation als breiteren Prozess begreifen

Anfang dieser Woche versammelten sich die europäischen Grünen in Luxemburg, um über die Lissabon-Strategien der Mitgliedsstaaten zu beraten und als erste politische Gruppierung Ansätze für ein gesamteuropäisches Vorgehen zu definieren.

Sie kritisierten, dass seitens der Kommission "ökonomischen Aspekten klar der Vorrang vor sozialen und ökologischen Zielen gegeben" werde und fordern statt dessen eine zukunftsweisende Wirtschaftspolitik mit einem Gleichgewicht von Wirtschaft, nachhaltiger Entwicklung und Umwelt. Außerdem beschlossen sie die Einrichtung eines europaweiten Netzwerks von grünen Europa-Abgeordneten und nationalen Parlamentariern.

Wachstumslücke zu USA und Asien größer geworden
Auslöser der Diskussionen über die Lissabon-Strategie war der Bericht einer Expertengruppe rund um den ehemaligen niederländischen Ministerpräsidenten Wim Kok. Sie hatte die Aufgabe, den Fortschritt am Weg zum Lissabon-Ziel zu bewerten und kam zu teilweise vernichtenden Ergebnissen:

In vielen Bereichen der Lissabon-Strategie sei es versäumt worden, die Reformen mit dem erforderlichen Nachdruck voranzutreiben, heißt es dort. Die Umsetzungsbilanz wird pauschal als "enttäuschend" tituiert. Vor allem mangle es an einem entschlossenen politischen Handeln. So habe sich die Wachstumslücke im Vergleich zu Nordamerika und Asien sogar vergrößert.

 [Der Bericht der Lissabon-Experten als .pdf-Download](#)

Österreich am 9. Platz von 15

Auch die österreichische Lissabon-Bilanz lässt zu wünschen übrig, wie ein eine Analyse des Weltwirtschaftsforums zeigt, die die Performance der Mitgliedsstaaten anhand der im Lissabon-Prozess

definierten Kriterien wie "Informationsgesellschaft", "Innovation" und "Forschung und Entwicklung" untersucht hat.

Österreich rangiert unter den 15 "alten" Mitgliedsstaaten am 9. Platz - deutlich abgeschlagen hinter Finnland, Dänemark, Schweden, Großbritannien, den Niederlanden, Deutschland, Luxemburg und Frankreich. Nur die ersten drei Länder könnten übrigens in einem internationalen Vergleich die USA schlagen.

→ ["The Lisbon Review" als pdf-Download](#)

Neuer Fokus: Wettbewerbsfähigkeit und Wachstum

Die Kritik der Experten mündete Anfang dieses Jahres in eine Neudefinition der Lissabon-Strategie durch die EU-Kommission. Wie Kommissionspräsident Jose Manuel Barroso bekannt gab, wird das Ziel, 2010 der dynamischste Wirtschaftsraum der Welt zu sein, zwar prinzipiell aufrecht erhalten. Mit Blick auf den Kok-Bericht gilt es aber als völlig unrealistisch.

Die EU-Kommission hat aber eine Neuausrichtung vorgeschlagen, die den Fokus auf Wettbewerbsfähigkeit und Wirtschaftswachstum legt.

Diese Schwerpunktsetzung wird nun von den europäischen Grünen kritisiert, die sich Anfang dieser Woche in Luxemburg getroffen haben, um als erste Partei über die Ländergrenzen hinweg eine Position zur Lissabon-Strategie zu formulieren.

Innovation braucht breite Basis

Die Reduktion auf Wirtschaftswachstum würde das Thema Innovation unzulässig verkürzen, fasst die österreichische Vertreterin bei diesem Treffen, Bundesgeschäftsführerin Michaela Sburny, die Kritik der Grünen zusammen. Statt dessen müsse man Innovation als breit angelegten Prozess begreifen, der etwa auch eine gut ausgebildete Gesellschaft, ein Forschungssystem mit genannten "Orchideenfächern" und Rücksichtnahme auf ökologische Nachhaltigkeit benötige.

Die Grünen stehen damit durchaus im Einklang mit dem Expertenbericht von Wim Kok, in dem die Themen "Wissensgesellschaft" und "Ökologische Nachhaltigkeit" weit oben auf der Empfehlungsliste rangieren.

Nächste Diskussion: Regierungstreffen im Mai

Die Diskussion über den europäischen Innovationsraum wird jedenfalls weitergehen: Schon Ende März findet der EU-Frühlingsgipfel statt, bei dem auch die Lissabon-Strategie wieder auf der Tagesordnung stehen soll.

Elke Ziegler, [science.ORF.at](#), 2.3.05

→ [European Greens](#)

Mehr zum Thema Innovation in [science.ORF.at](#):

→ [Forum Alpbach: Innovationen für den Reichtum \(26.08.04\)](#)

→ [Forschungsbericht: F&E-Ausgaben positiv entwickelt \(8.6.04\)](#)

→ [Innovationsleistung in der EU: Österreich auf Platz zehn \(11.12.03\)](#)

[[ORF ON Science - News - Wissen und Bildung](#)]

IHR KOMMENTAR ZU
DIESEM THEMA 

[sensortime.com](#) | 02.03, 15:28

Auf dem Weg zum "wettbewerbsfähigsten und dynamischsten wissensbasierten Wirtschaftsraum in der Welt"...

Diese Leute, die diese großen Töne ausspucken und weder von Forschung und Entwicklung noch vom desolaten Patentwesen eine Ahnung haben, meinen, man könne Innovation per Ordre di Mufti herbei zwingen.

Nun, das war schon vor 30 Jahren ein äußerst schwieriges Unterfangen - obwohl es damals von "neuen Ideen" und "technologischen Neuheiten" nur so wimmelte - heute aber ist die Chance, grundlegend Neues zu erfinden oder zu entdecken, marginal.

Selbst wenn, dann sind solche ECHTE Neuheiten (ich denke beispielsweise an Zeilingers Quantenkryptografie oder selbstorganisierende nanotechnische Strukturen) äußerst schwierig in marktfähige Produkte umzusetzen (= Technologietransfer) - weil die Kosten dafür enorm sind und ständig steigen. Der Staat als Kreditgeber und Investor für F & E fällt zunehmend aus; der ist nämlich pleite.

Das andere (Haupt)Problem aber ist das pervertierte Patentwesen. Es hat dazu geführt, dass die meisten "Nischen" mit Patenten zugesperrt sind, und dort, wo Patentfreiheit dringend vonnöten wäre (s. SW-Derivate, Therapien etc.), keine solche existiert. Somit wird die Forschung in diesen Bereichen insbes. in der Medizin, blockiert, weil man Angst hat, lizenzpflichtig zu werden. Äußerst trauriger und folgenschwerer Zustand.

Erich B. www.sensortime.com 

[grammmatik](#) | 02.03, 18:42

ergänzend dazu

vermisse ich den ursprünglichen binnenmarktansatz mittlerweile vollständig ...

Die ORF.at-Foren sind allgemein zugängliche, offene und demokratische Diskursplattformen. Bitte bleiben Sie sachlich und bemühen Sie sich um eine faire und freundliche Diskussionsatmosphäre. Die Redaktion übernimmt keinerlei Verantwortung für den Inhalt der Beiträge, behält sich aber das Recht vor, krass unsachliche, rechtswidrige oder moralisch bedenkliche Beiträge sowie Beiträge, die dem Ansehen des Mediums schaden, zu löschen und nötigenfalls User aus der Debatte auszuschließen.

Sie als Verfasser haften für sämtliche von Ihnen veröffentlichte Beiträge selbst und können dafür auch gerichtlich zur Verantwortung gezogen werden. Beachten Sie daher bitte, dass auch die freie Meinungsäußerung im Internet den Schranken des geltenden Rechts, insbesondere des Strafgesetzbuches (Üble Nachrede, Ehrenbeleidigung etc.) und des Verbotsgesetzes, unterliegt.

Die Redaktion behält sich vor, strafrechtlich relevante Tatbestände gegebenenfalls den zuständigen Behörden zur Kenntnis zu bringen.

Die Registrierungsbedingungen sind zu akzeptieren und einzuhalten, ebenso Chatiquette und Netiquette!

[Übersicht: Alle ORF-Angebote auf einen Blick](#)